

讀書
雜志

管子第七

讀書雜誌五

高郵王念孫

白心

建當立有以靖爲宗 非吾當 當故

建當立有以靖爲宗以時爲寶以政爲儀和則能久非
吾儀雖利不爲非吾當雖利不行非吾道雖利不取尹
讀建當立爲句有以靖爲宗爲句注云凡所建必建其
當立者也念孫案尹說甚謬當當爲常有當爲首皆字
之誤也建常立首爲句以靖爲宗爲句首卽道字也道
字古讀若首故與寶久爲韻

凡九經中用韻之文道字皆讀若首楚辭及老莊諸

子竝同說文道從元首聲今本無聲字者二徐不曉古
音而削之也道字古讀若首故與首通秦會稽刻石文
追道高明史記秦始皇紀道作首是其證也寶字古讀
若山故說文寶從缶聲大雅崧高篇以作爾寶與舅保
爲韻保亦讀若缶管子侈靡篇百姓無寶與首爲韻呂
氏春秋侈樂篇靜還以爲寶建常立道者建亦立也立之
與道巧咎爲韻巧讀若糗韓子主道篇靜還以爲寶
而可行謂之道立之而可久謂之常其實一也靜以守
之時以成之正以準之則常可建而道可立矣故曰建
常立道以靖爲宗靖與靜同以時爲寶以政爲儀也政與正同儀法
也言以正爲法也尹以下文非吾當當字亦當爲常非
吾儀非吾常非吾道卽承此文建常立道以政爲儀而
言下文又云置常立儀能守貞乎常事通道能官人乎

亦承此文而言又正篇當故不改曰法當亦當爲常注尹
同法一成而不改故曰常故不改曰法

不隨

故其人也、不廢其事也不隨、念孫案隨當爲墮、字本作
墮、方言曰、墮壞也、呂氏春秋必已篇注曰、墮廢也不廢
不墮義正相承、今作不隨者、涉上文不始不隨而誤、尹
注非

物至而名自治之

是以聖人之治也、靜身以待之、物至而名自治之、引之
曰、名自二字、因下文正名自治而衍、物至而治之、謂事

來而後理之也、尹注以循名責實解之、則所見本已衍名自二字

正名自治之奇身名廢

正名自治之、奇身名廢、念孫案此皆以四字爲句、治下之字涉上文物至而治之、而衍奇身名廢、當作奇名自廢、自與身相似、又因下文兩身字而誤爲身、又誤倒於名字之上耳、尹注曰奇謂邪不正也、正名自治奇名自廢、相對爲文、謂名正則物自治、名不正則物自廢也、樞言篇曰、名正則治、名倚則亂、是其證矣、倚與奇通、

其人入 從於適

兵之出出於人其人入入於身兵之勝從於適德之來
從於身念孫案其人之入涉上句人字而衍尋尹注亦
無人字洪云適古敵字敵與身對言之上二句亦以人
與身對尹注非

去善之言

去善之言爲善之事事成而顧反無名劉曰去乃云字
誤云善言爲善事反無名卽下文能者無名也注非念
孫案郭璞注穆天子傳云顧還也下文曰孰能弃功與
名而還反無成

有中有中

有中有中孰能得夫中之衷乎尹注上句云舉事雖得其中而不爲中乃是有中也注下句云得於中之損折中者其唯忘中乎劉曰此卽前心之中又有心意念孫案尹說殊不可解劉說近之今案有中有中當作中有有中上有字讀爲又經傳通以有爲又中又有中者中之中又有中也下句云孰能得夫中之衷乎是其明證矣內業篇云心以藏心心之中又有心焉義與此同中有二字誤倒故尹不得其解而強爲之詞

有貴其成

無成有貴其成也有成貴其無成也念孫案有貴其成

當作貴其有成與下文貴其無成相對無成貴其有成者功未成則貴其有成也有成貴其無成者功成而不有其功卽上文所云弃功與名而還反無成也尹注皆非

己無己

孰能己無己乎效夫天地之紀念孫案己無己當作己己與忘同韓子難二晉文公慕於齊而己歸趙策秦與忘同荀子勸學篇怠慢忘身禍災乃作大戴禮忘作忘呂氏春秋權勳篇是忘荆國之社稷而不恤吾眾也韓子十過篇忘作忘史記主父傳言唯忘己之人能效天下忘干戈之事漢書忘作忘天地之紀也尹注云天地忘形者也能效天地者其唯

忘已乎是其證莊子天地篇云有治在人忘乎物忘乎天其名爲忘已忘已之人是之謂入於天意與此同也今本作已無已者俗書亾字作亡與已相似下文又有已字故亾譌爲已兩已之閒又衍無字無字涉上文遂無成而行致文不成義

撻

夫不能自搖者夫或撻之念孫案撻當爲撻撻古搖字也見七法篇隸書撻字或作撻漢書司馬相如傳撻乎襄羊因譌而爲撻淮南兵略篇推其撻撻擠其揭揭撻亦撻字之譌本書七法篇撻竿而欲定其末撻字又譌作撻蓋世人

多見搖少見撻故傳寫多差也朱本徑改撻爲搖則非其本字矣

夫或者何若然者也

劉曰或者指上或搖之之或上言天地倘有所以維載之者豈人而無治之者乎故此問治之者之狀下遂詳其無聲無臭之妙而口耳目手足等莫不本之注皆指爲風殊不可解

集於顏色知於肌膚

灑乎天下滿不見其塞集於顏色知於肌膚引之曰下二句當作集於肌膚知於顏色此以塞與色隔句爲韻

也。知見也。道見於面。故曰知於顏色也。心術篇外見於
形容。知於顏色。今本知上行呂氏春秋自知篇文侯不
說。知於顏色。高注曰。知猶見也。皆謂見於面也。今本倒
肌膚於下。則既失其義。而又失其韻矣。尹注已誤。

上聖之人 物至而命之耳

上聖之人。口無虛習也。手無虛指也。物至而命之耳。念
孫案上聖之人四字。意屬下。不屬上。尹注非。劉曰。耳。語
辭。注以爲耳目之耳。屬下爲句。非。

祥其神矣

故曰。濟於舟者。和於水矣。義於人者。祥其神矣。尹注曰。

與人理相宜則神與之福祥也引之曰其當爲於正文及注神字皆當爲鬼上文曰祥於鬼者義於人是也鬼與水爲韻後人改於爲其改鬼爲神則既失其義而又失其韻矣鬼神對文則異散文則通故神亦謂之鬼定元年左傳宋仲幾曰縱子忘之山川鬼神其忘諸乎士伯怒謂韓簡子曰薛徵於人宋徵於鬼宋罪大矣且已無辭而抑我以神誣我也或曰鬼神或曰鬼或曰神其義一也論語先進篇季路問事鬼神子曰未能事人焉能事鬼上言鬼神下但言鬼言鬼卽可以該神也鬼亦訓神無須改爲神字

事有適四句

事有適而無適若有適觸解不可解而后解引之曰此
當作事有適句無適而后適句觸有解句不可解而后
解句言事之有適也必無適而后適觸之有解也必不
可解而后解下文云善舉事者國人莫知其解正所謂
不可解而后解也事之無適而后適亦猶是也今本無
適而誤作而無適后誤作若觸有解之有又誤入上句
內遂致文不成義尹注及句讀皆非

提提

爲善乎毋提提爲不善乎將陷於刑念孫案提提顯著

之貌謂有爲善之名也提與題同說文曰題音題顯也爲

善而有名則必爲人所嫉爲不善則陷於刑莊子養生

篇曰爲善無近名爲惡無近刑語意正與此同又山木

篇曰子其意者飾知以驚愚脩身以明汙昭昭乎如揭

日月而行故不免也淮南說林篇曰的的者獲提提者

射高注誤釋提提二字辯見淮南故大白若辱大德若不足皆是爲善

毋提提之意尹注非

仕任 與交

滿盛之國不可以仕任滿盛之家不可以嫁子驕倨傲

暴之人不可與交念孫案任卽仕字之誤今作仕任者

一本作仕一本作任而後人誤合之也尹注云不可任
其仕則所見本已衍任字矣交當爲友亦字之誤也

書

交字或作文
與友相似

仕子友爲韻

友古讀若以
說見唐韻正

水地

根菴

地者萬物之本原諸生之根菴也引之曰菴與根義不
相屬尹曲爲之說非也根菴當爲根莖下文曰水者何
也萬物之本原諸生之宗室也木原根莖宗室皆謂根
本也隸書亥字或作大宛字或作宛二形相似故莖譌
爲菴

鄰以理

夫玉鄰以理者知也引之曰鄰堅貌也聘義曰縝密以栗知也鄭注栗堅貌荀子法行篇曰縝栗而理知也栗與鄰一聲之轉耳本書五行篇五穀鄰熟尹彼注曰鄰緊貌爾雅釋竹類曰鄰堅中郭注曰其中實義與此竝相近也尹此注訓鄰爲近非是洪說同

精也

瑕適皆見精也念孫案精與情同

逸周書官人篇復徵其言以觀其精精卽

情字荀子脩身篇術順墨而精雜汚楊倞曰精當爲情情之言誠也不匿其瑕故曰情春秋繁露仁義法篇云自稱其惡謂之情義與此

情字同荀子法行篇作瑕適竝見情也聘義曰瑕不揜瑜瑜不揜瑕忠也忠亦情也尹注非孫說同

茂華

茂華光澤竝通而不相陵容也引之曰茂字蓋因上文羽毛豐茂而誤太平御覽珍寶部三引此已誤茂華當作英華說文曰璚玉英華相帶如瑟弦璚玉英華羅列秩秩

五肉

五肉已具而後發爲九竅念孫案此承上文心生肉而言則肉上不當有五字蓋涉上文五藏已具而衍太平御覽人事部一引此無五字

肺發爲竅

脾發爲鼻，肝發爲目，腎發爲耳，肺發爲竅。念孫案：肺發爲竅，隋蕭吉五行大義三引作肺發爲口，心發爲下竅。是也。太平御覽亦作肺爲口，心爲下竅。今本肺發爲下脫口，心發爲下五字，則義不可通。孫說同。

麤麤

心之所慮，非特知於麤麤也。察於微眇，念孫案：麤麤當依朱本作麤粗。麤粗與微眇對文。凡書傳中麤粗二字連文者，皆上倉胡反，下才戶反。麤字亦作麤粗，字亦作麤。俗作牖，又作苴。說文：牖，角長兒，從角片聲，讀若麤牖。晏

子春秋問篇曰。縵密不能麤。直學者詘。淮南汜論篇曰。風氣者。陰陽麤炳者也。春秋繁露俞序篇曰。始於麤。粗終於精微。漢書藝文志曰。庶得麤炳。論衡量知篇曰。夫竹木。麤直之物也。隱元年公羊傳注曰。用心尙麤炳。竝上倉胡反。下才戶反。二字義同而音異。學者不能分別。故傳寫多誤。

此乃其精也。精麤濁蹇能存而不能亾者也。

是以水集於玉而九德出焉。凝蹇而爲人而九竅五慮出焉。此乃其精也。精麤濁蹇能存而不能亾者也。引之曰。上也字及下精字。皆後人所加。此乃其精麤濁蹇能

存而不能亡者也。十五字當作一句讀。謂生人與玉、乃水之精麤濁蹇能存而不能亡者也。下文曰：是以水之精麤濁蹇能存而不能亡者，生人與玉是也。尹誤讀此乃其精爲句。注云：九竅五慮是身之精。又誤讀麤濁蹇能存而不能亡者也爲句。注云：謂人之稟氣麤濁而蹇，但能存而不能亡也。遂使一句之中文義上下隔絕，後人不知其誤。又增也字於此，乃其精之下，增精字於麤濁蹇之上，而文義愈隔絕矣。朱本無上也字及下精字，仍是管子原文，可合而讀之以正尹注之誤。

著龜

伏閭能存而能亡者著龜與龍是也念孫案著龜本作神龜下文神龜與龍卽其證此言龜與龍能存而能亡無取於著也今作著龜者後人不曉文義而妄改之耳據尹注亦無著字

涸川 其形 可以

涸川之精者生螭

舊本螭上衍於字今據上文刪螭者一頭而兩身其

形若蛇其長八尺以其名呼之可以取魚鼈念孫案涸

川之精法苑珠林六道篇太平御覽妖異部二引此川

下竝有水字據下文云此涸川水之精也則有水字者

是

上文尹注亦云涸川水有時而絕

其形若蛇北山經注法苑珠林太

平御覽引此形竝作狀據上文云慶忌者其狀如人則作狀者是可以取魚鼈北山經注法苑珠林引此可以竝作可使據上文云可使千里外一日反報則作可使者是

太平御覽作可以則所見本已誤

能存而亡 著龜 或不見

伏闇能存而亡者著龜與龍或世見或不見者螭與慶忌念孫案能存而亡當依朱本及上文作能存而能亡或不見亦當依上文作或世不見著龜當爲神龜辨見上

道燥

夫齊之水道躁而復念孫案道當爲道字之誤也

隸書酉字

或作首形與首相似故道字譌而爲道荀子議兵篇鮒之以刑罰漢書刑法志鮒作道卽道字之譌

道急

也字本作迺說文曰迺迫也廣雅曰迺急也楚辭招魂曰分曹竝進迺相迫些是迺爲急也迺躁二字連讀猶言急躁耳下文之淖弱而清濁重而洎泔取而稽淤滯而雜枯旱而運萃下而弱輕勁而清竝與此相對爲文尹不知道爲迺之譌而以水道二字連讀失之矣

齊晉

齊晉之水念孫案自齊之水以下七條皆專指一國而言六事兩國者此齊字涉上文而衍尹曲爲之說非也

意林無齊字

一

一則欲不汙民心易則心無邪念孫案一則欲不汙本
作民心正則欲不汙與下句對文民心正民心易皆承
上文言之今本正誤作一涉上文水又脫民心二字尹
注非

四時

信明 信聖 信明聖 天禍

故天曰信明地曰信聖四時曰正其主信明聖

主與臣相對為

文各本其臣乃正何以知其主之信明信聖也曰慎使
作王非

能而善聽信之、使能之謂明、聽信之謂聖、信明聖者皆受天賞、使不能爲愷愷而忘也者、皆受天禍、引之曰天曰信明、地曰信聖、當作天曰明、地曰聖、其主信明聖、當作其主明聖、何以知其主之信明、信聖也、當作何以知其主之明聖也、信明聖者、當作明聖者、信字皆衍文也、蓋因兩言聽信而衍、尹注故天曰明二句云、言能信順天地之道、則而行之者、曰明曰聖也、則曰下無信字、明甚、注其主明聖二句云、君明聖則能用賢材、故正也、則其主下無信字、明甚、信明聖者皆受天賞、注云、信明者天福也、當作明聖者天福也、蓋正文既衍信字、後人又據之以改、皆受天禍、當作皆受天殃、殃與賞爲韻也、裏注文耳、

十八年左傳善人富謂之賞注尹注云惜忘則動皆違人富謂之殃亦以賞殃為韻理故受天殃也則正文本作天殃明甚後人改殃為禍遂失其韻矣

其德喜歲而發出節時其事號令

念孫案時字絕句發出節時謂以時節發出萬物也其事號令別為句乃總領下文之詞春夏秋冬皆有之以節字絕句時字下屬為句大謬

樊梗

脩除神位謹禱樊梗引之曰樊與幣同幣古通作樊說見史記貨殖傳梗禱祭也幣梗者梗用幣也周官女祝掌以時招梗禱

禳之事以除疾殃鄭注曰梗禦未至也淮南時則篇曰脩除祠位幣禱鬼神文義正與此同尹以樊梗爲樊敗梗塞非是洪說同

絕芋 拊竿

毋蹇華絕芋尹注曰蹇拔也芋之屬其根經冬不舛不絕之也洪云藝文類聚二太平御覽十事類賦注三引俱作無絕華華俗作萐蹇是衍字華絕二字誤乙芋卽萐

字之譌尹注非念孫案蹇華絕萐類書引作絕華萐所見本異耳說文揅拔取也引離騷朝揅阼之木蘭今本作蹇爾雅萐萐也樊光曰蹇猶拔也釋文蹇九輦反漢

書季布傳贊身履軍寧旗者數矣李奇注與樊光同莊
子至樂篇捷蓬而指之司馬彪曰捷拔也捷寧蹇皆捷
之或字尹訓蹇為拔是也但未知芋為萐之譌耳又禁
臧篇毋天英毋拊竿尹注曰竿笋之初生也案拊當為
折俗書折字或作拊因譌而為拊竿亦當為萐隸書從艸從竹之字多相亂故萐又譌為竿
小雅常棣箋曰承華者曰萐天英即蹇萐蹇與泰同廣雅泰天拔也
折萐即絕萐也尹注非

荷時

五政荷時春雨乃來孫云太平御覽十事類賦三引作
五政徇時是也左傳文十一年注云徇順也謂順其時

序白帖二引作順時

動陽氣

賞賜賦受祿順鄉謹脩神祀量功賞賢以動陽氣念
孫案動當爲助字之誤也據尹注云陽氣主仁故行恩
賞以助之也則本作助明矣

九暑

九暑乃至時雨乃降引之曰九當爲大字之誤也大暑
乃至與下大寒乃至對文大暑乃至時雨乃降猶月令
言土潤溽暑大雨時行耳尹注非

順旅

順旅聚收洪云順讀爲愼旅謂旅處在野之農下文已
愼旅農趣聚收其證也尹注非

溫怒

其德淳越溫怒周密引之曰溫讀爲愼愼亦怒也尹注
非

作教而寄武

是故聖王務時而寄政焉作教而寄武作祀而寄德焉
念孫案次句亦當有焉字

德生正正生事

道生德德生正正生事念孫案正與政同尹注非

五行

水上

脩槩水上念孫案上當爲土槩平也謂脩平水土也尹注非

奢龍

得奢龍而辯於東方念孫案奢當爲蒼北堂書鈔帝王部十一太平御覽皇王部四引此竝作蒼龍

天地治

黃帝得六相而天地治念孫案天地治初學記帝王部北堂書鈔帝王部十一太平御覽皇王部四竝引作天

下治是也

作五聲

管黃帝以其緩急作五聲以政五鍾

政與孫云北堂書正同

鈔一百八引作作立五聲以正五鍾

念孫案鈔本如是陳禹謨本刪立字

以下文作立五行以正天時句證之書鈔所引本是念

孫案今本無立字者後人不曉文義而刪之也作立者

始立也魯頌駉篇傳曰作始也

廣雅同

皋陶謨烝民乃粒

萬邦作乂作與乃相對爲文謂萬邦始乂也禹貢萊夷

作牧謂萊夷水退始放牧也沱潛旣道雲土夢作乂作

與旣相對爲文謂雲土夢始乂也

史記夏本紀以爲字代作字失之辯見經

義述
間

此言作立五聲亦謂始立五聲也後人不知作之訓爲始而誤以爲造作之作則作立二字義不可通故刪去立字耳據尹注云調政治之緩急作五聲也但言作而不言立則所見本已刪去立字獨賴有北堂書鈔所引及下文作立五行之語可以考見原文而太平御覽樂部十三所引并刪去下文立字總由不知作之訓爲始故紛紛妄刪耳

士師

天子出令命左右士師內御念孫案士師當爲士師見上文

賦祕賜

賦祕賜賞於四境之內。尹讀賦祕賜爲句。注曰。祕藏之物。出而賦賜之也。引之曰。此當以賦祕爲句。賜賞於四境之內。爲句。賦布也。大雅烝民篇毛傳。布散其所祕藏之物也。下文曰。發臧。古藏字。任君賜賞。賦祕猶言發臧也。賜賞於四境之內。猶言任君賜賞也。尹注非。

水解 區萌

然則水解而凍釋。草木區萌。念孫案水當爲冰。區萌卽句芒。樂記曰。草木茂。區萌達。是也。尹注非。

七十二日

七十二日而畢尹注曰春當九十日而今七十二日而畢者則季月十八日屬土位故也劉曰上文甲子木行御下文丙子火行御自甲子起周一甲子六十日又十二日得丙子故曰七十二日而畢下皆放此蓋五七三百五十日又五二爲十日通三百六十日一年之數也注非

農事爲敬 敬行急政

不誅不貞農事爲敬尹注曰夏時農事尤盛順而敬之也念孫案敬當作亟讀如亟其乘屋之亟亟急也言夏時不行誅罰唯農事爲急也又下文云天子敬行急政

旱札敬亦當作亟。讀如亟。稱於水之亟。亟數也。言天子數行急政。則有旱札之災也。集韻。亟或作亟。因譌而爲敬。大戴禮文王官人篇。亟再其說。再與稱同。今本亟再譌爲敬再。是其證也。

御

天子出令。命左右使人內御。御其氣足。則發而止。念孫案。下御字衍。據尹注云。其閉藏之氣足。則發令休止也。則其氣上無御字。

管子第七

管子第八

讀書雜誌五

高郵王念孫

勢

必其將亡之道

人既迷亡、必其將亡之道、尹注曰、凡此二事皆滅亡之道也、引之曰、之道二字、因注而衍、人既迷亡、必其將亡、言其將亡、可必也、皆以四字爲句、且亡與亡爲韻也、若增之道二字、則亂其文義而又失其韻矣、

不貳

正靜不爭、動作不貳、念孫案貳當爲貳、貳音他得反、不

貳不差也說文岱失常也字或作貳曹風鴈鳩篇其儀

不貳是也又作貸月令宿離不貸是也又作貳豫彖傳

四時不貳京房貳作貳洪範衍貳史記宋世家作貳管

子正篇如四時之不貳是也貳與下文極極德極力代

為韻代讀如特貳則非韻矣貳從弋聲於古音屬之部貳從式聲於古音屬脂部又輕

重乙篇調則澄澄當為澄說見輕重乙澄則常常則高下不貳貳

亦當為貳貳差也言衡數有常則高下不差也貳與貳

字相近故貳譌作貳大射儀注引周語平民無貳今本

貳作貳月令注引此亦作貳案正義引周語注云平民使不貸貸即貳字則鄭注本作貳明矣且此注

與大射儀注所引不當有異也韋注云成民之志使無疑貳則所見本已作貳矣月令正義引舊注平民使不

貨蓋賈注也

緇衣引詩其儀不忒釋文忒他得反本或作貳

音二貳卽貳字之譌釋文音二非也

家語五帝德篇其言不忒大戴禮忒

作貳大戴禮禮三本篇貨之則喪荀子禮論篇貨作貳皆是貳字之譌

貳雖譌作貳而貳

貨等字不可讀爲貳乃月令之宿離不貨母或差貸母

有差貸

三貸字呂氏春秋竝作貳

釋文皆音二則并貸字亦讀爲貳

其失甚矣

順守其從

既成其功順守其從尹注曰從順也功成矣則以順理守之所謂逆取順守者也引之曰順字因注逆取順守而誤順當爲則既成其功則守其從與上文已得天極

則致其力、文義正同、注內則以順理守之、正釋則守其從四字也、從卽是順、若如今本作順、守其從、則是順守其順、不復成文義矣、

天地之形

天地之形、聖人成之、念孫案、天地之形、當依上文作天地形之、形與成爲韻、尹注非、

正

終其欲 明之母徑

令之以終其欲、明之母徑、劉曰、明之母徑、當作母使民徑、念孫案、劉說是也、母使民徑、與下母使民幸、文同一、

例今本母上衍明之二字

涉上文道以明之而衍

母下又脫使民

二字尹注非又案終當爲絕字之誤也

尹注同

廣雅曰徑

邪也民有欲則入於邪故曰絕其欲母使民徑下文亦云遏之以絕其志意

缺二句

致政其民服信以聽劉曰此下缺致法其民二句

九變

州縣鄉黨

不然則州縣鄉黨與宗族足懷樂也孫云通典一百四十八太平御覽二百七十引此俱無縣鄉二字是後人

所加

不然則

不然則罰嚴而可畏也、不然則賞明而足勸也、洪云賞明上行、不然則三字通典太平御覽俱無此三字、必無此三字、方合九變之數、墨子備城門篇不然則賞明可信、而罰嚴足畏也、文義與此同。

任法

聞識

無聞識博學辯說之士、念孫案聞識當爲聞識、下文聞識博學之人、卽其證、尹注非。

失度量

故聖君失度量、置儀法、洪云、藝文類聚五十二、太平御覽六百二十四、引此俱作設度量、失卽設字之壞、尹注非、念孫案、設與失聲之誤也、置儀設法、上文凡兩見、後反之

法立而還廢之、令出而後反之、念孫案、後當依朱本作復、字之誤也、復反與還廢相對爲文、

明法

以執勝 百官識

夫尊君卑臣、非計親也、以執勝也、百官識、非惠也、刑罰

必也劉曰執當作執後解作勢同百官識當依解作百官論職乃字有缺誤注皆非

令求不出 下情求不上通

令求不出謂之滅出而道留謂之撓下情求不上通謂之塞下情上而道止謂之侵念孫案令求不出求當爲本下情求不上通衍求字竝見後解尹注非

能匿

故能匿而不可蔽敗而不可飾也念孫案能下本無匿字後解作能不可蔽敗不可飾韓子有度篇作能者不可獎敗者不可飾則無匿字明矣據尹注亦無匿字

正世

失非在上

夫萬民不和、國家不安、失非在上、則過在下、念孫案失非在上、當作非失在上、非與則對文、失在上、與過在下對文、

得齊

治莫貴於得齊、引之曰、爾雅齊中也、言莫貴於得中也、尹注非、

治國

河汝

常山之東河汝之間早生而晚殺五穀之所蕃孰也念
孫案河汝當爲河海字之誤也篆文海汝相似常山在海西河
北故曰常山之東河海之間若汝水則去常山遠矣初
學記地部上太平御覽地部四引此竝云其山北臨代
南俯趙東接河海之間早生而晚殺五穀之所蕃孰文
多於今本而皆作河海之間

民不惡

國富則安鄉重家安鄉重家則雖變俗易習歐獄移民
至於殺之而民不惡也念孫案至於殺之而民不惡也
當依羣書治要作至於殺之而不怨也今作不惡則非

其指矣、上文安鄉重家、卽指民而言、無庸更加民字、

王之本事

粟者、王之本事也、念孫案羣書治要王下有者字、當據補、

內業

可迎以音 彼道之情惡音與聲脩心靜音道
乃可得 音以先言音然後形

是故此氣也不可止以力而可安以德、不可呼以聲而
可迎以音、敬守勿失、是謂成德、德成而智出、萬物果得
尹解可迎以音句云、調其宮商使之克諧、氣自來也、念

孫案尹說甚謬音卽意字也言不可呼之以聲而但可

迎之以意也音與力德德得爲韻明是意之俗字

意古讀若

億故與力德德得爲韻明夷象傳獲心意也與會則得
息國則爲韻管子戒篇身在草茅之中而無懼意與或
色爲韻楚詞天問何所意與極爲韻呂氏春秋重言
篇將以定志意也與翼則爲韻秦之罾刻石文承順聖
意與德服極則式爲韻論語先進篇億則屢中漢書貨殖傳億作意皆其證也若讀爲聲音之

音則失其韻矣又下文云彼道之情惡音與聲脩心靜

音道乃可得尹注曰音聲者所以亂道故惡之也念孫

案惡音與聲本作惡心與音音卽意字也道體自然而

人心多妄不脩其心靜其意則不可以得道故曰彼道

之情惡心與意脩心靜意道乃可得也意之爲音俗字

耳脩心靜音音與得爲韻明是志意之意非聲音之音也後人誤以音爲聲音之音遂改惡心與音爲惡音與聲尹氏不察而曲爲之說其失甚矣又下文云音以先言音然後形形然後言兩音字亦讀爲意謂意在言之先意然後形形然後言也

尹注言從音生故音先言亦是曲爲之說

前心術

篇云意以先言意然後形形然後思思然後知是其明

證也說文意從心音聲

徐鉉本如此徐鉉本作从心从音此鉉不曉古音而妄改之也

音意聲相近故意字或通作音史記淮陰侯傳項王啗啞叱咤漢書作意易猝嗟暗之通作意猶意之通作音矣

果得

德成而智出萬物果得念孫案果當爲畢字之誤也尹
注物皆得宜皆字正釋畢字心術篇亦云正形飾德萬
物畢得

謀乎

謀乎莫聞其音念孫案謀字義不可通尹曲爲之說非
也謀當爲詠說文宋寂今作無人聲也或作詠故曰詠乎
莫聞其音俗書謀字作謀與詠相似後人多見謀少見
詠故詠誤爲謀矣

地之枝

春秋冬夏天之時也。山陵川谷地之枝也。喜怒取予人之謀也。念孫案枝當爲材字之誤也。樞言篇曰天以時使地以材使。大戴禮五帝德篇曰養材以任地。履時以象天。周語曰高山廣川大藪能生之良材。故曰山陵川谷地之材也。材與時謀爲韻。謀古讀若媒說見唐韻正若作枝則既失其義而又失其韻矣。時材謀於古音屬支部兩部絕不相通說見段氏六書音均表尹注非

公之謂也

一言得而天下服一言定而天下聽公之謂也。念孫案公之謂本作此之謂此字指上文治心在於中以下四

句而言故尹注云治心之謂今本作公之謂者後人不審文義而妄改之

照乎知萬物 中義守不忒

神明之極照乎知萬物中義守不忒洪云照與昭通乎字衍昭知萬物爲句心術下篇云神莫知其極昭知天下通於四極其證也劉說略同念孫案中義守不忒義字涉上文天仁地義而衍據尹注云若常守中則無差忒則無義字明矣

至定

嚴容畏敬精將至定念孫案至當爲自上文精將自來

卽其證尹注非

吉凶

能搏乎

搏卽專字尹讀搏結之搏非是劉己辯之能一乎能無卜筮而知吉

凶乎念孫案吉凶當依心術篇作凶吉吉與一爲韻

遇亂

愛慾靜之遇亂正之念孫案遇當爲過字之誤也過亂與愛慾對文言當靜其愛慾正其過亂也尹注非

理丞而屯泄

得道之人理丞而屯泄句中無敗尹注曰謂腴理丞達屯聚泄散故句中無敗引之曰尹以屯爲屯聚非也丞

讀爲烝

烝與丞古字通列子天瑞篇舜問乎丞釋文曰丞一本作烝漢書翟方進傳太保後丞丞陽侯

甄邯

師古曰丞陽侯音烝地理志作承陽續漢書郡國志作丞陽

烝升也泄發也屯當

爲毛字之誤也

屯隸省作毛毛隸省作毛二形相似故傳寫多譌史記魯世家子屯立是爲康

公漢書律厯志屯作毛漢書溝洫志河北決於館陶分爲屯氏河師古曰屯音大門反而隋室分析州縣誤以

爲毛氏河乃置毛州失之甚矣又儒林傳魯伯授太山毛莫如少路宋祁筆記引蕭該音義曰案風俗通姓氏

篇混屯氏太昊之良佐漢有屯莫如爲常山太守又有毛姓云毛伯文王子也漢有毛博之爲壽張令案此莫

如姓非毛乃應作屯字音徒本反但毛屯相類容是傳寫誤耳言得道之人和氣四達

烝泄於毛理之間故句中無敗也淮南秦族篇曰今夫

道者靜莫恬淡訟繆冒中耶氣無所畱滯四枝節族毛

烝理泄

烝與丞同小雅小弁篇不屬于毛不離于裏裏與理同

則機樞調利百脈

九竅莫不順比是其證也淮南言毛烝理泄此言理烝
毛泄亘文耳泄亦烝也前幼官篇云冬行春政烝泄言
冬行春政則陽氣不收而烝泄也月令曰孟冬行春令
則地氣上泄亦謂陽氣上烝也泄旨私列以制二反曲
禮蔥漑處未鄭注云漑烝蔥也釋文漑以制反烝謂之
泄烝蔥謂之漑其義一也

封禪

尹云元篇亡今以司馬遷封禪書所載管子言以補之
洪云封禪篇唐初尙未亡史記封禪書索隱云今管子
封禪篇是也尙書序正義王制正義文選羽獵賦注引

此篇古者封泰山禪梁父以下皆作管子是孔李司馬
皆及見之

小問

公曰吾聞之也

管子對曰誅暴禁非存亡繼絕而赦無罪則仁廣而義
大矣公曰吾聞之也夫誅暴禁非而赦無罪者必有戰
勝之器攻取之數而後能誅暴禁非而赦無罪公曰請
問戰勝之器念孫案公曰吾問之也當作夷吾問之也
此皆管仲對桓公語下文請問戰勝之器方是桓公問

語

取之

然則取之若何。念孫案取之當爲取士。下文則天下之士至矣。正對此句而言。又下文致天下之精材。若何。來工若何。是承上文致天下之精材。來天下之良工而言。此文取士若何。是承上文選天下之豪傑而言。今本取士作取之者。涉上文攻取之數而誤。尹注非。

驚距

止之以力。則往者不反。來者驚距。尹注曰。驚疑也。距止也。念孫案驚當爲驚。字之誤也。驚距皆止也。言來者止而不前也。說文曰。樊驚不前也。今本驚驚馬重兒也。史記作驚。

記秦本紀曰晉君還而馬驚晉世家曰惠公馬驚不行
今本亦譌作驚太元元鎔曰進欲行止欲驚今本亦字
唯秦本紀不誤或作駑廣雅曰駑止也距本作𠂔說文曰𠂔止也是驚
距皆止也世人多見驚少見駑故驚譌爲駑尹氏不能
釐正而駑驚爲疑既不合語意又於古訓無徵斯爲謬
矣

仁也

非其所欲勿施於人仁也尹注曰仁者忠於人也引之
曰仁字後人所改此承上文信忠嚴禮而分釋之論忠
非論仁也中庸曰忠恕違道不遠施諸已而不願亦勿

施於人故曰非其所欲勿施於人忠也不得改爲仁字
尹所見本已誤

有時先恕

有時先事有時先政有時先德有時先恕念孫案原文
內本無有時先恕四字後人以下文言先之以恕故增
此四字也今案下文但言此謂先之以事此謂先之以
政此謂先之以德而不言此謂先之以恕則本無有時
先恕句明矣又下文云發倉廩山林藪澤以共其財舊本
倉譌作倉後之以事先之以恕以振其鬲此謂先之以
依朱本改德則先之以恕卽是先之以德旣言有時先德則無庸

更言有時先恕矣。後人據下文增入此句。而不知正與下文不合也。

百川道

百川道尹注曰。百川之流。皆從故道。念孫案。道猶順也。楚語曰。違而道。從而逆。是其證。百川道。年穀熟。糴貸賤。三句相對爲文。尹注非。

其臣敎

古之王者。其君豐。其臣敎。引之曰。敎當爲般。色介反。般與豐正相對。尋尹注亦是般字也。般字或書作敎。與敎相似而誤。

公遵遁繆然遠二三子遂徐行而進

念孫案公遵遁繆然遠爲句、二三子遂徐行而進爲句、
遵遁與遂巡同、戒篇云、桓公蹙然遂遁、尹注大謬、

若

除君苛疾、與若之多慮而少實、引之以曰、若當爲君下文
云、又與君之若賢、是其證也、尹注非、

瞑目

桓公不說、瞑目而視、視見己疵、念孫案、瞑目當爲瞑目、
隸書眞字或作真、冥字或作冥、二形相似而誤、

莊子秋水篇、

目而不見、邱山、瞑、本或作瞑、韓子守道篇、瞑目切齒傾
耳、淮南道應篇、伏非教然、瞑目、攘臂拔劍、今本瞑字並

諺作
瞋

放春

桓公放春三月觀於野洪云放古字通作方堯典方命
圯族漢書傳喜傳朱博傳俱作放命荀子子道篇不放
舟注讀爲方尹注非

茲免

至其成也由由乎茲免何其君子也程氏易疇九穀考
曰茲免云者免俯也茲益也謂其穗益俯而向根也淮
南繆稱篇注云禾穗垂而向根故君子不怠本也今諸
穀惟禾穗向根可驗也念孫案程說是也禾成而穗益

俯若君子之德高而心益下故曰由由乎茲免何其君子也趙策曰馮忌接手免首欲言而不敢姚本如是鮑本改免為俛韓策曰免於一人之下而信於萬人以上漢書陳勝傳贊曰免起阡陌之中是俛字古通作免尹注非

見是

桓公闕然止矐然視援弓將射引而未敢發也謂左右曰見是前人乎念孫案見是前人乎本作見前人乎其是字即見字之誤而衍者藝文類聚武部太平御覽地部三十二兵部六十引此皆無是字太平御覽神鬼部二引此有是字此卷內所引多與今本同蓋所見本已誤也其地部兵部所引皆不誤則承用舊類書也

冠

今者寡人見人長尺而人物具冕冠右祛衣念孫案冠
右祛衣藝文類聚武部太平御覽兵部開元占經人及
神鬼占竝引作冠冠右祛衣是也冠冠者首戴冠也呂
春秋知士篇冠其冠帶其劔今本脫一冠字則文義不明

若右涉其大濟

念孫案劉達吳都賦注水經濡水注藝文類聚武部太
平御覽兵部竝引作已涉大濟當據改太平御覽神鬼
大濟其字誤與今本說苑辯物篇作已渡事果濟
同唯已涉二字不誤

脫七字

甯子其欲室乎。念孫案藝文類聚人部十九太平御覽
人事部一百四十一引此句下竝有仲以其言告桓公
七字與上文桓公使管仲求甯戚句相應當據補

視上

夫曰之役者有執席會以視上者念孫案視上當爲上
視故尹注云私目上視北堂書鈔武功部二引此正作
上視呂氏春秋重言篇說苑權謀篇亦作上視

而上

桓公令債者延而上與之分級而上念孫案分級而上
上當爲立此涉上句而誤也呂氏春秋說苑及論衡知

實篇竝作分級而立

善意

君子善謀而小人善意尹注曰善以意度之也念孫案意讀爲億卽度也尹注非

唯莒於是

曰者臣視二君之在臺上也口開而不闔是言莒也舉手而指勢當莒也且臣觀小國諸侯之不服者唯莒於是臣故曰伐莒尹解唯莒於是句云唯莒不服於是知之念孫案尹未曉於是二字之義於是二字與莒字同訓言臣觀小國諸侯之不服者唯莒焉臣故曰伐莒也

莊八年公羊傳吾將以甲午之日然後祠兵於是於是
卽焉也僖十五年左傳晉於是乎作爰田晉於是乎作
州兵晉語作焉作輳田焉作州兵西周策君何患焉史
記周本紀作君何患於是此其明證矣呂氏春秋季春
篇注曰焉猶於此也於此卽於是聘禮記曰及享發氣
焉盈容言於是盈容也三年問曰故先王焉爲之立中
制節言先王於是爲之立中制節也

管子第八